

採点表

評価項目	該当箇所	評価項目(細目)	評価点数(点)	評価基準
企業の業務実績 業務実施体制 等	提案者概要書 (様式3) 実施体制調書 (様式4) 業務工程表 (様式5)	業務実績(業務精通性)	10	・提案者が、市町村総合計画やこれに準ずるまちづくり計画等の策定支援業務について、豊富な経験や実績を有しているか。
		本町との取引実績(地域精通性)	5	平成30年度以降、本町との取引実績を有するかどうか
		最寄りの拠点(業務履行の円滑性)	5	最寄りの本店もしくは支店、営業所の所在が県内・大阪府内、近畿地方に所在するかどうか
		業務実施体制の妥当性	10	配置予定者が、市町村総合計画やこれに準ずるまちづくり計画等の策定支援業務について、豊富な経験や実績を有しているか。配置予定者の他の従事業務の状況を踏まえ、本業務に対する専任性が確保されているか。組織体制(担当者数やバックアップ体制)が充実しているか
		業務の繁忙度	5	配置予定者の手持ち業務が本業務に影響がない程度か。
		工程計画(本町との役割分担、業務負担への配慮)	5	提案されたスケジュールの妥当性について、町と事業者の役割分担が適正であるかどうか。また、的確な業務支援が提案されているか。
一次審査の集計(満点)			40	
提案内容の妥当性	提案内容書 (任意様式) 業務工程表 (様式5)	本町の現状と課題に対する理解度	10	本町の実態を理解した上で妥当性の高い分析や課題設定を行っているか。仕様書に沿った内容であり、本業務内容の理解度が高く、取組方針が明確になっているか
		総合計画策定に対する基本方針について	10	今後の総合計画等のあり方や方向性、実行性や実効性のある総合計画等についての考え方が明確に示されているか。
		将来課題の検討・提案について	10	基礎調査の手法や現行総合計画の総括、町民意義調査の結果等を踏まえた課題抽出の手法は適切か。社会潮流の変化や町の現状を的確に捉えた上で、将来へ向けて想定される課題などへの対応についての考え方が明確に示されているか。
		各種会議等の運営支援の方策について	10	多様な主体の意見を広く集約できる取組体制、運営方法の提案がなされているか。
		町民参画(町民意向の反映)について	10	町民参画(町民意向の反映)についての有効な手法が提案されているか。町民参画・協働の手法の提案や実施体制が効果的・効率的か
		事務事業評価・検証(総合計画進捗管理を含む)の方策について	10	PDCAサイクルの循環を確立できる評価・検証方法について、有効な手法が提案されているか
		業務実施フローの妥当性	10	実施フロー、工程計画は妥当か。詳細なスケジュールが示され、本業務を期間内に完了できる、実現可能性のあるものとなっているか
		提案内容の独自性(仕様書以外の追加提案)	10	特性を活かした独創的かつ実現可能な企画内容であるか。特筆すべき有益な提案がなされているか。更に優れた代替案、独自提案等の提示やその内容があるか
取組姿勢、能力・適正等	プレゼンテーション(ヒアリング)	業務受託に対する積極性	10	本業務に対する意欲や本業務に積極的に取り組む姿勢が感じられるか
		主任技術者等の適正・コミュニケーション能力	10	業務に対する知識や経験に基づけられた論理的な説明であるか。質疑に対して、迅速かつ明確な回答があるか。
二次審査の集計(満点)			100	
一次・二次審査の合計(満点)			140	