

(仮称) 猪名川町こども計画策定支援業務委託に係るプロポーザル方式評価基準

プロポーザル方式にかかる評価基準を下記のとおり定める。なお、総合評価点は各委員の総合評価点の平均値(小数第3位四捨五入)をもって委員会の総合評価点とし、これを提案者の総合評価点とする。

1 プロポーザル方式の方法

- (1) 契約者を決定する評価点は、価格点と加算点の合計をもって行う。

$$\left[\begin{array}{l} \text{評価点 (100 点)} = \text{価格点 (30 点)} + \text{加算点 (70 点)} \end{array} \right]$$

- (2) 「価格点」の算出方法について

価格点の算出方法は、以下の算式により算定し、その値を価格点とする。

(以下の算式において見積価格及び予定価格ともに税抜き)

$$\left[\begin{array}{l} \text{価格点} = 100 - 100 \times \text{見積価格} / \text{予定価格} \\ * \text{小数第 3 位四捨五入とし、30 点以上の場合は 30 点とする。} \end{array} \right]$$

- (3) 「加算点」の算出方法について

加算点の算出方法は、審査項目ごとに得点を与え、以下の算式により算定し、その値を加算点とする。

$$\left[\begin{array}{l} \text{加算点} = \text{審査項目の得点合計} \end{array} \right]$$

- (4) 各審査項目の点数については、選考委員会において決定する。

- (5) 契約者の決定方法

最も高い得点であっても加算点が42点に満たない場合は、契約の目的が十分に達成できないものと判断し、優先交渉権者を特定しないものとする。

参加者が1者の場合も上記と同様に扱うものとする。

評価点の合計が最も高い者を契約者とし、2者以上いる場合の契約者は、加算点が高い者とする。

なお、加算点と同じ場合は、見積価格が低い者とし、見積価格が同じ場合は、くじ引きとする。

2 審査項目、配点、評価基準

	審査項目	配点	評価基準
事業者及び担当者の業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者及び配置予定者が、市町村のこども計画やこれに準ずる計画等の策定支援業務について、豊富な経験や実績を有しているか。 ・配置予定者の他の従事業務の状況を踏まえ、本業務に対する専任性が確保されているか。組織体制（担当者数やバックアップ体制）が充実しているか。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや不十分 2点：不十分
業務工程・フロー	<ul style="list-style-type: none"> ・提案されたスケジュールの妥当性について、町と事業者の役割分担が適正であるかどうか。また、的確な業務支援が提案されているか。 ・実施フロー、業務工程は妥当か。 ・詳細なスケジュールが示され、本業務を期間内に完了できる、実現可能性のあるものとなっているか。 	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
計画策定に対する基本的な方針について	<ul style="list-style-type: none"> ・社会情勢や国の基本方針、本町の実態を理解した上で妥当性の高い分析や課題設定を行っているか。仕様書に沿った内容であり、本業務内容の理解度が高く、取組方針が明確になっているか。 ・こども大綱の「こども施策に関する重要事項」を意識した内容であり、新規計画となる「子ども・若者計画」部分の基本方針等は提案されているか。 ・その他計画に関連する法令やそれらに基づく計画の策定指針を反映した内容となっているか。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや不十分 2点：不十分

調査・分析に対する提案	<ul style="list-style-type: none"> ・計画策定に必要な調査を実施しているか。特に新規部分である「子ども・若者の意識や生活に係る調査」、「少子化対策に係る調査」の調査手法は適切か。 ・効率的な実施や有効な調査・分析が得られるような工夫はあるか。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや不十分 2点：不十分
子どもの意見の反映	子どもの意見の反映についての有効な手法が提案され、聴取した意見等の整理・分析・活用の方法が適切か。	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
事業評価・検証の方策について	PDCA サイクルの循環を確立できる進捗管理等、評価及び検証方法について、有効な手法が提案されているか。	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
会議等の運営支援の方策について	子ども・若者会議等の場で多様な意見を集約するための取組や体制、Web 会議の円滑な進行等運営支援について提案されているか。	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
デザイン・レイアウト・情報発信手段等について	幅広い世代に伝わりやすい内容・デザイン・レイアウトや効果的な情報発信手段等が提案されているか。	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
提案内容の独自性（仕様書以外の追加提案）	<ul style="list-style-type: none"> ・特性を活かした独創的かつ実現可能な企画内容であるか。 ・特筆すべき有益な提案がなされているか。 ・更に優れた代替案、独自提案等の提示やその内容があるか。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや不十分 2点：不十分
プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務に対する意欲や本業務に積極的に取り組む姿勢が感じられるか。 ・業務に対する知識や経験に裏づけされた論理的な説明であるか。質疑に対して、迅速かつ明確な回答があるか。 	5	5点：優れている 3点：普通 1点：不十分
合 計		70	

