

猪名川町総合福祉センター整備方針(案)について 提出された意見全文と要約

意見募集期間: 令和6年12月16日～令和7年1月15日

意見提出者数: 19人(意見書数21枚)

提出意見数: 52件

■猪名川町総合福祉センター整備方針(案)について提出された意見全文と要約

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
1	私は、ゆうあいデイサービスに勤務をしています。長年にわたり、ご利用者を支援しておりますが、<u>当デイサービスは無くてはならない場所になっております。</u> 「では、他所のデイサービスに移って同じようなサービスを受ければ良いでしょう」と言う考えが、今回の設備方針(案)から感じられます。<u>10年以上ゆうあいデイサービスに通っている方も居られ、高齢者になってから、交遊関係を築き幸せな時間を過ごされています。それを、初めから関係を築いていくのは並大抵ではありません。また、認知症状の有る方にとって環境が変わることは、大変なストレスとなることでしょう。</u> それでも、ゆうあいデイサービスの運営が難しく閉所を余儀なくされるのであれば、以下の点を考慮いただき、利用者様やご家族様が安心できる内容を発表してください。 1.現在利用される方が、今と変わらない支援が受けられるか。毎日通所されている方、終日ベッド臥床の必要な方、浣腸が必要な方、送迎に配慮の必要な方等、いろんな支援を必要としています。 2.猪名川町の通所介護事業所、並びに近隣の通所介護事業所の空き状況。<u>介護難民になる方が出ないか。</u> 3.<u>利用者様の尊厳を尊重し、(案)の段階で意見を聞いてください。</u>このような方法での意見提出は利用者様を置き去りにしています。行政や事業者の都合だけで進めて行くことがないように、ご配慮をお願いします。	• 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。	番号 1
2	<u>P6の利用人数について、平均利用者の書き方が統一されていない様な気がして？</u> パッと見たらデイ利用者より療育利用者の方が多い印象を与えられますが、一日平均×ゆうあい稼働日を考えると圧倒的にデイ利用者の方が多いの、撤去したい為にわざと少なく見せる書き方をされている様に思いました。 デイでパート勤務しています。働く側から、デイ撤去反対の意見をさせて下さい。 高齢者施設で働くのはゆうあいが4カ所目ですが、とにかく人間関係が良い職場です。こんなに良い人ばかり集まった職場はなかなか他にないと思います。	• P6表の高齢者デイサービス内容の「定員35人（令和5年度実利用者約80人）」の記載を、延べ利用者で記載するべきではないか。 • 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。	番号 2 番号 1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	長年勤務されている方が多いですが、ベテラン風を吹かせて偉そうにする人、イケズな人等一切いなくて、人手が少ない時でも協力し合って、困った時はすぐに助けてもらえます。 私が以前勤務していた施設では、利用者さんに対して見下した態度を取ったり、イライラをぶつける職員を何人も見てきました。 <u>ゆうあいデイにはそんな人は一人もいません。利用者さんにとっても良い環境のデイだと思います。</u> <u>ゆうあいデイがなくなったら、利用者さんは他のデイに回され、環境が変わって体調や認知症状が悪化しないかも心配です。</u> 施設の老朽化の影響を受ける事がありますが、劣化や故障する度、ある物でなんとかしようと、工夫して修理して来られたのに、やっと改修工事してもらえと思ったらデイが潰されてしまうなんて・・・ヒドすぎます。 <u>改修中、仮設の建物でデイを継続して欲しいです。</u>	改修事中も仮設の建物等で、高齢者デイサービスの継続を希望する。	
3	ゆうあいセンターの改修工事に伴い 高齢者デイサービスの行方について 令和8.9年に向け改修工事予定で、設計図（案）を見せて貰うと高齢者デイサービスがありませんでした。児童福祉に力を入れるとの事。では、高齢者デイの利用者、従業員はどうなるんでしょう。ゆうあいのデイサービスに行くのを生き甲斐とされている利用者を切り捨てるつもりですか？ <u>別のデイサービスに行けばと思っておられるなら、馴染めなく、楽しめなく、希望なく淋しく行けると思いますか？デイサービスの存続を希望します。住みよい猪名川町ではないんですか。</u> 高齢者に冷たい町なんですか。児童福祉と高齢福祉両方に力を注いでほしいと願います。	• 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。	番号 1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
4	総合福祉センター内デイサービスの廃止について。 総合福祉センターの修復作業に伴い修復後の計画にデイサービスが入っていませんが、現在でも80名の利用者がおり毎日約30名の方がご利用されています。 <u>長年通っておられる方も多くここで友達ができ一番の楽しみはゆうあいデイサービスに来ることとおっしゃってくれている方も多数おられます。</u> <u>今後一層高齢の方が増えてくるのに廃止は考えられません。</u> <u>ゆうあいデイサービスは他事業所で受け入れられなかった方々の受け皿にもなってきました。</u> 確かに介護員の年齢も上がって来ていますが若い方々も少しずつ増えてきています。 今後児童福祉に力を入れていきたいのもわかりますが今後の高齢化を考えるとデイサービス等の老人福祉施設も並行して行っていく事も必要だと思います。 <u>今ご利用して頂いている方々やそのご家族の方々、勤めている者の意見もしっかり聞いて判断して頂きたいと思います。</u>	• 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。	番号 1
5	猪名川町総合福祉センター整備方針への意見 私は「ゆうあいデイサービス」で働かせていただいています。 <u>「ゆうあいデイサービス」を是非、残してください。</u> <u>ゆうあいデイサービスに通うことを楽しんでいる利用者さんがたくさんいます。「ゆうあいデイに来ると元気が出る」「ここに来るのが楽しみで」と言ってくさいいます。</u> 私はゆうあいデイサービスの雰囲気は他には無いものと思っています。 利用者さんと職員のみinnで作られた、和やかで、明るくて、楽しい雰囲気がいつもあります。 職員としても、とても働きやすい職場で、家庭の事情、持病を抱えつつも、職員みんな で支え合いながら、長く勤めていける職場です。 長く勤める職員が多いため、利用者さんの状態もよく把握し、介護や介助の仕方、レクリエーションなどもより良くなるよう改善がされています。	• 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。	番号 1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	<u>ゆうあいデイサービスを無くす前に、利用者さんやご家族の意見も聞いてもらえたら良いなと思います。</u> <u>ゆうあいデイサービスの利用者の方が寂しい思いをしなくて済むようによろしくお願い致します。</u>		
6	<u>ゆうあいのデイサービスがなくなると聞きました。利用者、職員の事まで、考えて決められたのかと疑問に感じます。これから、利用者、職員は、どこに行ったら良いのでしょうか。デイサービスをしながら、なおす事は、出来ないのでしょうか？どれだけの人がこまるかを考えて欲しいと、思います。</u>	高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 改修工事中も仮設の建物等で、高齢者デイサービスの継続を希望する。	番号 1
7	<u>ゆうあいデイサービスをなくす理由がわかりません。これから高齢者が増えるのに、デイサービスの数も少ない中、毎日30人前後の利用者さんが今と同じ条件で行くデイサービスはあるのですか？ゆうあいデイサービスは他の事業所より安く利用ができます。入所ができなくデイサービスにこられている方もいます。ギリギリまで家で過ごすが、これからの介護だと思います。他の事業所では難しい利用者さんの最後の砦だと思っています。</u> ゆうあいの利用が1番多いのがデイサービスです。 <u>同時進行ではダメなのですか？</u> ゆうあいの利用者さんも猪名川の住民です。 <u>猪名川の住民にゆうあいの改装、デイサービス、お風呂、プール、食堂が無くなる(案)を伝えてほしい。(案)を聞く権利があると思います。他の方の意見も聞いてほしいです。</u> <u>現在働いている方の就職先のアドバイスはあるんですか？</u>	- 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。 改修工事中も仮設の建物等で、高齢者デイサービスの継続を希望する。 現在の従業員の就職先確保を希望する。 - 住民への説明会などの開催を希望する。	番号 1 番号 3

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
8	【結論】この計画をこのまま実行するのは反対です。 【理由】<u>「一般浴室を廃止する」となっていますが、現在の利用者人数（37,431 人：一日平均 120人／令和5年度）これだけ大人数の利用実績があるものを何故廃止するのかが分かりません。</u> この実績を無視する形で廃止するのは、 町民・高齢者への冷遇と言わざるを得ません。 猪名川町内の公共施設でこれだけ大人数の利用実績が有る施設は他にありますか。 これから高齢化が進み高齢者福祉の充実が町民サービスの大きな柱の一つです。これから増える高齢者へのサービスを向上すべきなのに、その逆の政策です。 <u>殆どの町民はこの計画を知らないと思います。何故なら、「広報いながわ」にも「社協だより」にも掲載されたのを見たことがない。（掲載されたのかもしれませんが見た記憶が有りません）</u> <u>・もし掲載されていないのなら何故でしょうか。何故知らせないのか理由を知りたい。</u> <u>・過日「ゆうあいセンター」で行ったアンケート調査の結果は公表したのでしょうか。</u> <u>・町議会は賛成しているのでしょうか。</u> <u>・町民への説明会は行ったのでしょうか。</u> <u>・この計画を実施するのに必要なおカネはどれくらいでしょうか。</u> 【施設整備の基本理念】 <u>多様な人が交流できる・相談できる・訪れたい 暮らしの総合施設</u> 最後に、この計画は福祉課が行っていますが、 福祉課の役割には「高齢者福祉の充実」があると思います。その役割を実行すべく計画を再考くださるようお願いいたします。	・一般浴室の継続を希望する。 ・広報いながわ、社協だよりで今回の方針案を掲載し、広く町民に知らせるべきではないか。住民への説明会などの開催を希望する。 ・過日行った、ゆうあいセンターのアンケート結果を公表したのか。 ・本方針案を町議会は賛成しているのか。 ・この方針を実施するのに必要な経費はどのくらいなのか。	番号4 番号3 番号5 番号6 番号7

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
9	交流機能の強化という所で、<u>多様な人が交流できる調理場及び食事のできるスペースを整備して頂きたい</u>と思います。 皆で調理をして一緒に食事する事は年令、性別、障害のあるなしに関わらず多世代の人々が仲良く一緒に楽しんで過ごせる場になるとと思います。	交流機能の強化として、多様な人が交流できる調理場及び食事のできるスペースを整備していただきたい。	番号8
10	抜本的な検討をしていただきありがとうございます。 <u>P6・12 一般浴室利用者は年間37,431人と多く、高齢者にとって楽しみの施設であり、新道の駅の入浴施設も廃止となったことを踏まえると、町内の公衆浴場のニーズを満たすために、何か付加価値をつけて民間事業者の運営で存続を検討してはどうかと思います。</u> <u>P7・13 コミュニティドームの躯体・屋根膜更新費用8,030万円と記載され撤去の方針ですが、全面改修でなく部分修理でも約10年は耐久性が確保できるのではと思います。高齢者のグラウンドゴルフ・モルック大会での活用も可能と考えますので、全面撤去はまだ早いと思われます。</u> <u>P12 高齢者デイサービス区画が撤去とされていますが、現在利用されている高齢者の民間事業者への適切でスムーズな移行と、デイ担当職員の他部門への異動、民間事業者への斡旋等を行い職員の継続雇用の配慮を最大限行っていただきたい。</u> <u>P12 屋内プールも撤去と記載されていますので、現在利用されている高齢者・障害者が代替施設となるB&G海洋センターで、同様の利用料・時間帯等で利用できるように配慮をしていただきたい。</u>	- 一般浴室利用者は年間37,431人と多く、高齢者にとって楽しみの施設であり、町内の公衆浴場のニーズを満たすために、何か付加価値をつけて民間事業者の運営で存続を検討してはどうか。 - コミュニティドームは全面改修でなく部分修理でも約10年は耐久性が確保できるのではと思います。高齢者のグラウンドゴルフ、モルック大会での活用も可能と考えますので、全面撤去はまだ早いのではないかと。 - ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 - 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。 - 現在の従業員の就職先確保を希望する。 - 屋内プール撤去にあたり、現在利用されている高齢者・障害者が代替施設となる B&G 海洋センターで、同様の利用料・時間帯等で利用できるように配慮をしていただきたい。	番号9 番号10 番号1 番号11

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	<u>P12 児童発達支援センターも検討すると記載されていますが、理学療法士等の専門職の配置も必要なことから、将来的に本町として各種専門職を配置しておく必要性を確認しておくべきと考えます。</u> <u>P12 障害者グループホームも民間事業者任せにすべきで、立派すぎる福祉センターを利用して民間事業者運営とすると、民間施設との格差が大きく公・民との公平な競争環境を阻害することになります。（民間事業者でトイレ・ミニキッチン付きの個室の確保は困難であります）</u> <u>P13 利便性・アクセスの向上として、自動車を運転されない高齢者・若い子育て世帯にとって、公共交通機関を利用して来館できる利便性を確保してください</u> <u>P14 児童福祉サービスのエリアが1・2階の広い面積を占めていますが、梨田の子育て支援センター機能を全面的に移転することはどうでしょうか？</u> <u>現在の子育て支援センターへのアクセスは、車・公共交通機関でも悪く、福祉センターへ移転した方が良いのではと思われます。</u> <u>P15 民間事業者のノウハウを最大限生かし、魅力的で効果的な提案を受けるため、公募を行うと記載されその通りだと思えます。</u> <u>民間事業所へ任せる事業の範囲・内容を教えてください。</u> <u>高齢者福祉・障害者福祉の多くの分野が、現在では民間福祉法人で運営が可能となっていますので、民間では採算が合わない地域福祉を担う社会福祉協議会の業務以外は、全て民間事業者へ全面的に運営を任す方式であるべきと考えます。</u> <u>老人会・障害者団体等の各種団体の個々の意見も丁寧に聴取していただきたい。</u>	・児童発達支援センターの検討にあたり、理学療法士等の専門職の配置も必要なことから、将来的に本町として各種専門職を配置しておく必要性を確認しておくべきでは。 ・障害者グループホームも民間事業者任せにすべきであり、福祉センターを利用すると、民間施設との格差が大きく公・民との公平な競争環境を阻害することになります。 ・利便性、アクセスの向上として、自動車を運転されない高齢者、若い子育て世帯にとって、公共交通機関を利用して来館できる利便性を確保してください。 ・子育て支援センター機能を全面的に福祉センターへ移転することかどうか。 ・民間事業所へ任せる事業の範囲・内容を教えてください。 民間では採算が合わない地域福祉を担う社会福祉協議会の業務以外は、全て民間事業者へ全面的に運営を任す方式であるべきと考えます。 ・老人会・障害者団体等の各種団体の個々の意見も丁寧に聴取していただきたい。	番号12 番号13 番号14 番号15 番号16 番号17

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
11	P-12、7-1施設整備・運営の方向性 ①食堂の営業終了 ②一般浴室、室内プール、高齢者デイサービス区画の撤去 ③廃止された高齢者グループホームの機能設備 上記、①②③の整備方針に関する質問です ・<u>現在、お風呂を利用している 無くなると今後は何処に行けば良いのか？</u> ・<u>以前、プールを利用していた 無くなると今後は何処に行けば良いのか？</u> ・<u>現在、カラオケルームを利用している 無くなると今後は何処に行けば良いのか？</u> <u>(カラオケは全世代が利用出来るので、なんとか残して欲しい)</u> ・<u>現在、食堂を利用している 無くなると今後は何処に行けば良いのか？</u> これらの設備は、P-14② 想定される施設配置にも記載無し P-4、3現状の課題と施設整備の方向性 (2) 民間事業者によるサービス提供が可能なものは縮小・廃止 上記(2)に関する質問です ・<u>現在、利用されているサービス等の受け入れ先はあるのですか？</u> ・<u>現在、運用されている送迎車はどうなるのですか？</u> P-6「福祉センターの主な機能・サービス」 ・<u>高齢者デイサービス（通所介護）⇒町内5事業所/近隣17事業所がある。これらは何処にあるのですか？</u> 全体を通じてー <u>高齢者への対応・憩いの場として、具体的な内容が書かれていないがどのような計画がされているのか？教えてほしい</u> <u>子どもや若者、高齢者、障害のある人もない人も、様々な人が分け隔てなく利用でき立ち寄れる施設を目指すとするが・・・1階も2階も、子育て支援、児童福祉サービスの場所となり、高齢者の集まり集う（つどう）場所は、設定されていないのでは？</u>	・一般浴室、室内プール、カラオケルーム、食堂を利用している人は、廃止された場合、どこに行けばいいのか。 ・ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 ・現在運用している送迎車はどうなるのか。 ・高齢者デイサービス（通所介護）は町内 5 事業所/近隣 17 事業所との記載がある。これらはどこにあるのか。 ・高齢者への対応・憩いの場として、具体的な内容が書かれていないがどのような計画がされているのか。 子どもや若者、高齢者、障害のある人もない人も、様々な人が分け隔てなく利用でき立ち寄れる施設を目指すとするが・・・1階も2階も、子育て支援、児童福祉サービスの場所となり、高齢者の集まる場所は、設定されていないのではないか。	番号18 番号1 番号19 番号20 番号21

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	現時点では、不明な点が多いので多様で幅広い意見を聞き、活かす為イナホールにて<u>公聴会を開いて頂きたい</u>	・住民への説明会などの開催を希望する。	番号3
12	ゆうあいデイサービスを閉じるとききました 家族が利用していますが、<u>ゆうあいデイサービスの継続を希望します</u> 民間も利用したいですが、一度もトイレに連れて行ってもらえず朝に交換したパットがそのまま、尿でびしょびしょ、服までぼとぼと、ということがありました デイサービスの質には、ゆうあいデイサービスとは雲泥の差があります 民間は利益が少なければ事業からすぐ撤退します <u>ゆうあいデイサービスは毎曜日約30人の利用があり、その方々の行き先の確保は長期的に民間でまかなえますか？</u> <u>民間で体よく断られて、ゆうあいデイサービスで受け入れてもらえるという大変な状況の方々のゆうあいデイサービスは最後の砦、受け皿になっています</u> <u>どこにも受け入れてもらえないデイサービス難民がでたらどうしますか？</u> ゆうあいデイサービスは赤字ですか？ <u>他の民間デイサービスも利用して現状を知っていますが、ゆうあいデイサービス継続の援助を町はだすべきではないでしょうか？</u> <u>無駄を排しできると思います</u> <u>クラウドファンディングなども利用しても良いのでは？</u> ゆうあいデイサービスのスタッフさんは、どの方も素晴らしく、安心して家族をお任せできます 高齢者デイサービスは高齢者福祉の旗頭です <u>猪名川町は高齢者福祉デイサービスを民間に丸投げですか？</u> <u>ゆうあいデイサービスや民間のデイサービスの質の現場リサーチの資料を見せてください</u>	・高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。 ゆうあいデイサービスが継続できるよう、クラウドファンディングなどを活用し、町は援助してほしい。 改修工事中も仮設の建物等で、高齢者デイサービスの継続を希望する。 現在の従業員の就職先確保を希望する。	番号1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	民間からお金もらい民間デイサービス利用を促しているなんて言うことはありませんか？ わたしはゆうあいデイサービスの家族ですが、少し先には自分もゆうあいデイサービスを利用したいと思う程、ゆうあいデイサービスの質は最高です 猪名川町は高齢者福祉の灯火を消すようなことはしないでください どれだけの人々が困るか？ご存じですか？ 道の駅のこともあり、住民の意見の反映のない行政なら暮らしやすい他市に引っ越しも考えたいと思います ゆうあいデイサービス存続についてどのようにお考えかお聞かせください 総合福祉センターといいますが高齢者デイサービスがなければ総合福祉と言えないと思います <u>ゆうあいデイサービスにお勤めの方々も子育てしながら頑張っていますが家から近いというのが子どももいるし安心材料でゆうあいに決めたとも聞きます</u> <u>猪名川町に働く場を！</u>		
13	施設整備な基本理念に多様な人が交流できるとありますが<u>高齢者デイサービスも継続させ多年齢の利用ができるようにしてください。</u> ゆうあいデイサービスが、昨年月曜日のデイサービスを閉じ その分 月曜日に宝塚市のデイサービスを利用するようになった方がゆうあいデイサービスが一番いい 生涯ゆうあいデイサービスでいいと思っていたのに月曜日閉じた 宝塚市まで片道約30分も送迎バスに揺られてそれだけでもしんどいと <u>ゆうあいデイサービスを閉じ近くの民間デイサービスでどれだけの受け入れをしてもらえますか？</u> わたしの家族はゆうあいデイサービス利用していますが民間のどこのデイサービスでも良いと考えていません やはり質の良いスタッフさんの良いデイサービスに安心してお任せしたいです 便失禁が増え他にも認知症が進み、目が離せない状態で昼はゆうあいデイサービスに安心しておまかせして夜はわたしが見るようにしています	• 高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。 現在の従業員の就職先確保を希望する。	番号1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	年々介護する側のわたしの体力も落ち、なんとかゆうあいデイサービスに助けて頂きながら日々暮らしています ゆうあいデイサービスが閉じたらどこかゆうあいデイサービスのような質の良いデイサービスを 紹介していただけるのでしょうか？ そういうデイサービスが近隣にあるのでしょうか？ わたしとしてはゆうあいデイサービスに見て頂き安心しています ゆうあいのお風呂に時々いきます デイサービスのミニ版みたいに利用者同士が仲良くお互いを気遣いあい余分にできた野菜を譲ってくださったり色々情報交換もあり和気あいあいととても良い地域交流の場になっています <u>お風呂は継続ですか？</u> <u>また友達の多くはドームを利用しています。ドームも継続ですか？</u> <u>改装後は省エネタイプですか？</u> <u>太陽光利用などで駅の電気を時前で作り利用している駅もあります停電したら機能せず避難場所にもならないことはありませんか？</u> わたしたちの町税を無駄にせず有効活用してください 一住民素人ですがもっと節税できるところがあると思います	・一般浴室は継続されるのか。また、コミュニティドームは継続されるのか。 ・改修は省エネルギーに配慮されたものになっているのか。 太陽光発電による電力確保など、避難所を想定した設計になっているのか。	番号２２ 番号２３
14	<u>パブリックコメント受け付け1ヶ月だけは短すぎませんか？</u> <u>お風呂利用者、ドーム利用者、デイサービス利用者とその家族さん等に周知できていますか？</u> <u>町議会議員さんの中にも知らない方が複数おられました</u> <u>町政に住民の声を反映する為にはどうしたら良いのでしょうか？</u> <u>トップダウンで生活に密着した大切なことが、気がついたら不本意な決められ方をしていたと多くの住民が感想を持たないために猪名川町は何をしますか？</u>	・パブリックコメントの受付期間が1 カ月では短いのではないか。 ・一般浴室、コミュニティドーム、高齢者デイサービス利用者など広く町民に知らせるべきではないか。 ・総合福祉センター整備方針案を知らない町議員がいたが周知できているのか。 ・町政に住民の声を反映させるために、何を町はするのか。	番号２４ 番号３ 番号２５ 番号３

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
15	5ページ (5)機能直しの必要性 <u>老朽化を基本に、公共性の低下とランニングコストの負担が見直しのベースになっているようですが、6ページの各利用者数をみた時、それぞれ何を基本に公共性の低下と判断されたのか、コスト負担は何に対し高額としているのか伺います。</u> 6ページ 室内プール <u>室内プールは故障のため利用できない期間がありましたが、利用者数を記載されている令和5年度は利用不可の期間は無かったのでしょうか。</u> <u>利用不可の期間が無かったのだしたら良いのですが、利用できない期間があった場合、年度としての利用者数を参考にしにくいのではと考えます。</u>	・老朽化を基本に、公共性の低下とランニングコストの負担が見直しのベースになっているようですが、それぞれ何を基本に公共性の低下と判断されたのか、コスト負担は何に対し高額としているのか。 ・室内プールは故障のため利用できない期間がありましたが、利用者数を記載されている令和5年度は利用不可の期間は無かったのか。利用できない期間があった場合、年度としての利用者数を参考にしにくいのではと考えます。	番号26 番号27
	高齢者デイサービス <u>人員不足との記載があります。現在どの業種も人手が足りない現状の中、サービス必要者は増えると予想されます。町内外の事業者でカバーできるかどうかの調査はされたと思いますが、どの様な状況でしょうか。</u>	・人員不足との記載があります。現在どの業種も人手が足りない現状の中、サービス必要者は増えると予想されます。町内外の事業者でカバーできるかどうかの調査はどの様な状況でしょうか。	番号28
	高齢者グループホーム <u>高齢者グループホームについては、福田町長から【赤字を垂れ流していたから閉鎖】とお伺いしました。実際は表記されている通り人員不足だったのでしょうか。</u>	・高齢者グループホームについては、前町長である福田氏から「赤字経営のため閉鎖した」とお伺いしました。実際は表記されている通り人員不足だったのでしょうか。	番号29
	10ページ 【6.施設整備の基本的な視点・考え方】 (1)1行目 <u>【高齢者だけでなく】の表記に違和感があります。理由は、3ページに表記されている現在の運営状況にもあるように、現在、高齢者福祉事業の他に、障害福祉サービスや療育支援事業、ボランティア活動などがあり、決して高齢者に特化した施設ではないにもかかわらず【高齢者だけでなく】との書き出しは、読み手に現実とは違うイメージを与えと考えます。ましてや後に記載をしておりますが、整備方針(案)を読ませていただくと、超高齢社会となった本町にもかかわらず、【高齢者】の記載が少なく、今後の年齢別人口を考えると疑問を感じます。子どもや若者を排すべきとの思いではなく、実情と理想にやや差が生じているように思います。</u>	・【高齢者だけでなく】の表記に違和感があります。現在、高齢者福祉事業の他に、障害福祉サービスや療育支援事業、ボランティア活動などがあり、決して高齢者に特化した施設ではないにもかかわらず【高齢者だけでなく】との書き出しは、読み手に現実とは違うイメージを与えと考えます。	番号30

	1から3行目 <u>考え方に不満はありませんが、子育て世代の保護者が日常的に集える場を求めているのでしょうか。</u>同世代が交流する事にも意味があるように感じますが、現実には共働き世帯が多く、考え方と実態に差があるように感じます。 3行目 <u>各種活動を楽しむ場→ボランティア活動のことでしょうか。またボランティアルームなどは確保されるのでしょうか。</u> 9行目 <u>カジュアル→《気軽に》などの表現の方が馴染むように感じます。</u> 11ページ (4)3行目 <u>自転車等の交通手段も想定したアクセス性能の向上→具体的にはどのような事でしょうか。</u> 今後、一定期間は免許証を返納される方が増えることが予想されます。<u>運転や自転車に乗れない方への配慮はどう考えているのでしょうか。</u>もちろん、全てをカバーしようとすれば、日生中央などへの移転しか考えられませんが、それが無理な中、【様々な人が集う】との表現やユニバーサルデザイン、アクセス機能の向上との表現は空虚に感じます。 12ページ 【7.施設整備・運営の方向性】 (1)①1行目 <u>多世代交流フロア→ロビーなのかフリースペースなのか、具体的にイメージできません。</u> ②児童福祉機能の充実 <u>子育て支援センターや教育支援センターもこちらに含まれるのでしょうか。</u> 5行目・・・一般浴室・室内プール・高齢者デイサービス撤去→14ページで質問します。 13ページ ⑥ <u>2項目と6項目は重複する内容があり、1つの項目にする方が良いと考えます。</u> 13ページ ⑥ 4行目	• 子育て世代の保護者が日常的に集える場を求めているのでしょうか。現実には共働き世帯が多く、考え方と実態に差があるように感じます。また、各種活動を楽しむ場とはボランティア活動のことでしょうか。またボランティアルームなどは確保されるのでしょうか。 • 「カジュアル」の表現は「気軽に」などの表現の方が馴染むように感じます。 • 自転車等の交通手段も想定したアクセス性能の向上とは具体的にはどのような事でしょうか。また、運転や自転車に乗れない方への配慮はどう考えているのでしょうか。 • 多世代交流フロアとはロビーなのかフリースペースなのか。 • 子育て支援センターや教育支援センターもこちらに含まれるのでしょうか。 • 2項目と6項目は重複する内容があり、1つの項目にする方が良いと考えます。 • 障がいのある人や小さい子を連れた人の表現は「誰もが」など、例えを入れない方が、より【誰も皆】との考えに沿うと感じます。	番号31 番号32 番号33 番号34 番号35 番号36 番号37
--	---	---	---

<u>障がいのある人や小さい子を連れた人→《誰もが》など、例えを入れない方が、より【誰も皆】との考えに沿うと感ずます。</u> 14ページ (2) 想定される施設配置 <u>現在行っている貸館機能は確保されるのでしょうか。どの世代にも必要な機能だと考えます。</u> 一般浴室・室内プール・高齢者デイサービス撤去について、デイサービスは民間への事ですが、<u>プールやお風呂をご利用されていた方をどの様に考えておられるのでしょうか。</u> お風呂は一人暮らしの方が安心しては入れるとのご意見もあります。利用されている方のそれぞれの事情は把握していませんが、<u>利用されていた方へのカバー、今後利用者となり得る方への代替案などのお考えを伺います。</u> <u>すこやかカードでB&Gを利用できるようにするお考えはあるのでしょうか。</u> <u>加えて、プール、風呂ともにすこやかカードでの利用が出来ていましたが、廃止により、そもそものすこやかカードの意味合いである社会参画や外出促進の意味合いが半減するように感じますが、どの様にお考えか伺います。</u> <u>また、通し【高齢者】の表記が少なく感じます。</u> 第6次総合計画後期基本計画の47ページの棒グラフでもわかるように、年齢3区分のうち<u>増加するのは65歳以上です。その観点が薄いように感じます。</u> 児童福祉機能を充実させるため、検討過程でそちらに重きを置かれたのかもしれませんが、<u>例えば13ページ4行目への意見に書かせていただいたように、【障がいのある人や小さい子を連れた人】ではなく、【誰もが】との表現にすることで、【高齢者】が少なく感じることが軽減され则认为ます。</u> 福祉は全ての施策につながり、生活に密接している事だと考えます。老朽化に伴い整備が必要なことは十分理解をしております。 <u>より多くの皆さんに理解や納得感のある施設になる事を願っているため、丁寧な住民説明をされることを願います。</u>	・現在行っている貸館機能は確保されるのでしょうか。 ・プールやお風呂を利用されていた方へのカバー、今後利用者となり得る方への代替案などのお考えを伺います。 ・すこやかカードでB&G海洋センターを利用できるようにする考えはあるのでしょうか。また、プール、風呂ともにすこやかカードでの利用が出来ていましたが、廃止により、すこやかカードの意味合いである社会参画や外出促進の意味合いが半減するように感じますが、どの様にお考えか伺います。 ・全体を通し「高齢者」の表記が少なく感じます。増加するのは65歳以上です。その観点が薄いように感じます。 例えば13ページ4行目への意見に書かせていただいたように、【障がいのある人や小さい子を連れた人】ではなく、【誰もが】との表現にすることで、【高齢者】が少なく感じることが軽減され则认为ます。 ・より多くの皆さんに理解や納得感のある施設になる事を願って、丁寧な住民説明をされることを願います。	番号38 番号39 番号40 番号41 番号42
---	--	---

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
16	p4 3-(2)で民間の整備が充実しているとあるが、 <u>物価高騰により高齢者サービスが倒産や閉鎖する状況であり、とても安定したとは言えないのでは無いですか。</u>	・民間の整備が充実しているとあるが、物価高騰により高齢者サービスが倒産や閉鎖する状況であり、とても安定したとは言えないのではないかと。	番号43
	<u>半公共の福祉センターが、福祉を特化するのはいかがでしょうかと考える。</u>	・半公共の福祉センターが、福祉に特化するのには疑念がある。	番号44
	<u>児童福祉に民間が参加しようとしても役場で認可しないのは福祉センターで補助金を一人勝ちしようとしていませんか。</u>	・障害児福祉に民間が参加しようとしても役場で認可しないのは福祉センターで補助金（給付費）を独占しようとしているのではないかと。	番号45
	まだまだ猪名川町は高齢者が多く民間では受け付けして貰えない方もいます。 <u>福祉センターでは利益優先ではなく、広く福祉に携わらなければならないと思います</u> がどうでしょう。	・猪名川町は高齢者が多く、民間では受け付けして貰えない方もいます。福祉センターでは利益優先ではなく、広く福祉に携わらなければならないと思う。	番号46
	民間はやはり利益優先であるが、 <u>小規模なので児童福祉の身近なサービスが補助金良ければ参加したいと思っている。</u> 子供もやはり家に近い方が行きやすいと思う。	・小規模な児童福祉サービス事業者は補助金（給付費）が良ければ事業展開したいと思っていると考える。	番号47
	また、 <u>喫茶や食堂等は人が集まる場所では必須</u> と感ずます。	・喫茶や食堂等は人が集まる場所では必要ではないかと。	番号48

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
17	整備後、今のセンターがどうなるのかが、一般人の私にはいまいちピンと来ず、曖昧でわかりづらいです。<u>デイサービスが無くなると、現在毎日30名ほどいらっしゃる利用者は民間に丸投げになってしまうのか！？と考えると、非常に残念で心が痛みます。</u> <u>老人福祉は見捨てられてる印象が強いです。</u> 働く側からしても、こんなによい職場は見たことがないくらいです。民間の福祉施設はスタッフの入れ替わりが多いと言いますが、ゆうあいデイサービスは離職率も低く、みなさん10年以上勤務されてる方の方が多いです。 <u>それだけよい環境であり、利用者様も安心して利用されてるのだと思います。</u> <u>果たして民間サービスで本当に今福祉センターを利用されてる方々が変わりなく生活出来るのか！？全くイメージ出来ません。</u> 一般人にはわからない何か利権が絡んで今回の方針になっているのか、<u>現場を知らない役人の方々が上部の情報だけで安易に取り決めたことではないのか！？</u> <u>と思ってしまう。</u> とにかく、老人福祉を民間に丸投げするような切り捨てるようなことはしないでほしいです。現状の利用者様が今後どうになってしまうのか、どうされるのかと考えると心配で心がいたみます。同時にご家族のことも考えてしまいます。 ゆうあいデイサービスが無くなってしまうことも残念でなりません。こんなにも素晴らしい職場環境はなかなかないと思います。	・高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。 改修工事中も仮設の建物等で、高齢者デイサービスの継続を希望する。	番号1
18	聞いた所によると高齢者施設を無くすとか 身障者や若者中心の資産だとか？ <u>今の施設を継続しながら</u> <u>身障者も利用できる福祉施設を望みます</u>	・現在の施設機能を維持しつつ、身体障害者も利用できる施設を希望する。	番号49

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
19	総合福祉センター整備方針(案)に係る意見提出 3.現状の課題と施設整備の方向性 <u>高齢者デイサービスの閉鎖について</u> <u>民間事業者によるサービス提供が可能とあるが、年間延べ5000人を超える利用者の(資料には定員35人、実利用者約80人とし記載されていないが)現状と同様のサービスの提供を確保出来るのか甚だ疑問です。</u>	・ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。	番号1
20	<u>社会福祉協議会、高齢者デイサービスの存続をお願いしたいです。</u> ご利用者様の中には、ゆうあいデイサービスが大好きで十数年、何十年と利用されている方もおられます。その他の利用様からも「ゆうあいが大好き」だと言う声をたくさんいただきます。 今後、猪名川町はますます高齢者が増えデイサービスを利用する方は増えていくと思います。 <u>猪名川町社会福祉協議会が運営している、ゆうあいデイサービスは利用者さまにとって大切な場所です。</u> 利用者様の生活に欠かせない生活の一部、楽しめる場所です。ゆうあいデイサービスが生きがい、唯一の楽しみという方もたくさんおられます。 慣れ親しんだ利用者や職員との交流は、高齢の方にとって、生きる気力にもなっていると感じます。 もし、他の事業所さんのデイサービスを利用できたとしても、慣れ親しんだ利用者、職員と離れるのは高齢者にとって楽しみを奪う＝寿命が縮まるに近いものがあると思います。 今後、障害者児童の需要も増えていくと思いますが、<u>高齢者デイサービスの存続についても再度ご検討していただきたいと強く思います。</u> <u>デイサービス利用者様やご家族様の声をどうか聞いてください。</u> よろしくお願い致します。	・高齢者デイサービスの存続を希望する。 高齢者デイサービスが廃止されることにより、利用者及びその家族への多大な負担となる。 ゆうあいデイサービスの利用者が他の事業所でも、現在と変わらない支援を受けることができるのか。 利用者や家族、従業員への意見を徴取するべきではないのか。	番号1

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
21	猪名川町総合福祉センター整備方針（案）の、<u>現在施設を改修するという方針に対して、移転の検討ができないかをお伺いいたします。</u> 「総合福祉センターあり方検討委員会」におかれましても、町の財政状況等、十分検討された上の結論とは十分うかがえますが、今後の町の発展の要を担う施設の所在地として現在地が適切とは考えられず、敢えて提言をいたします。 現在地は砂防危険区域に指定されてもおり、近く起こるであろう南海トラフ地震を想定せずに、大規模改修をすることも疑問に思われます。 整備方針（案）の内容そのものは、時代の変化に対応する的確なものと賛同いたします。 そのせっかくまとめて頂いた機能が、現在地では十分果たせるとは思われず、すべての世代がアクセスしやすい、幹線道路沿いに移転することが必須と思われます。 幹線道路沿いに設置すること、この移転先が、先の道の駅の移転先として既に町有地とした南田原地区の3.9ヘクタールであれば申し分なく思われます。 フラットな土地に建設すれば、現在ほどの堅牢な構造ではなく、簡潔で機能的な建築方法により、建築経費をできる限り抑えることもできるのではないのでしょうか？ 現施設をリノベーションする費用を改修期間のランニングコストの概算の比較を提示していただけるとわかりやすく思われます。 もし、南田原地区への移転ができれば、その結果、町の将来像も、スマートcity として、町役場、保健センター、総合福祉センター、中央公民館の相互利用の利便性が高まるのではないのでしょうか？	・既存施設は砂防危険区域に指定されており、現在の施設を道の駅の町有地（南田原地区の3.9ヘクタール）へ移転してはどうか。	番号50
	現施設の利活用の方法について <u>現施設は、高台にそびえたつ、堅牢で素敵な建築物です。</u> <u>むしろ、町内外のリゾート地として、高級リゾートホテルに活用できないのでしょうか？</u> グランピング施設が既にプール・サウナ付き高級別荘として機能している様子、現施設を、高品質の高級リゾートホテルとすれば、あるいはプール付きとしてプールの活用もできるかもしれません。	・現施設は高級リゾートホテルに活用できないか。	番号51

意見書 NO	意見の全文	要約	要約後の意見 番号
	<u>スマートcity 構想が実現できる時は、町に不足する公共のフリーwifi 環境整備と一緒に 検討いただきたく思います。</u>	・スマート city 構想が実現できる時は、町に不足する公共のフリー wifi 環境整備と一緒に検討してもらいたい。	番号52