

猪名川町窓口キャッシュレス決済システム導入業務に係るプロポーザル方式評価基準

参加者は「価格」、「企業の技術力、信頼性、社会性」及び「契約内容の性能」をもって入札に参加し、プロポーザル方式の方法によって得られた数値（以下「評価点」という）により契約決定とする。

1 プロポーザル方式の方法

- (1) 契約者を決定する評価点は、価格点と加算点の合計をもって行う。

$$\left[\text{評価点 (100点)} = \text{価格点 (30点)} + \text{加算点 (70点)} \right]$$

- (2) 「価格点」の算出方法について

価格点の算出方法は、以下の算式により算定し、その値を価格点とする。

(以下の算式において見積価格及び予定価格ともに税抜き)

$$\left[\begin{array}{l} \text{価格点} = 100 - 100 \times \text{見積価格} / \text{予定価格} \\ \text{なお、小数第3位 (4位四捨五入) とし、30点以上の場合は30点とする。} \end{array} \right]$$

- (3) 「加算点」の算出方法について

加算点の算出方法は、以下の算式により算定し、その値を加算点とする。

$$\left[\begin{array}{l} \text{加算点} = \text{審査項目の得点合計} \times 70 / \text{審査項目の満点} \\ \text{なお、小数第3位 (4位四捨五入) とする。} \end{array} \right]$$

※1 評価点を100点満点として価格点・加算点を3：7に配点する。

※2 ※1から価格に対する配点が3割なので、見積価格が予定価格の7割であれば価格点を満点の30点とし、見積価格が予定価格と同額であれば0点として算定する。なお、見積価格が予定価格の7割を下回る場合も、評価点は30点とする。

2 審査項目、配点、評価基準

各参加者の各審査項目の点数については、選考委員会において決定する。

(1) 機能等評価

No.	評価項目	審査内容	配点	査基準
1 - 1	性能及び使いやすさ	ア) 取扱品目(各種証明手数料区分等)ごとの登録が可能であること。また、そのメンテナンスが可能であるか。	5	順位点 1位 5点 2位 2点 3位以下 0点
		イ) 自動釣銭札機について、住民にとって使いやすいものであるか。	5	順位点 1位 5点 2位 2点 3位以下 0点
		ウ) キャッシュレス決済不可の料金の収納について、キャッシュレス決済を受け付けないシステム上の機能(システム上の機能を有しない場合、運用上の工夫等)があるか。	10	順位点 1位 10点 2位 4点 3位以下 0点
1 - 2	二次元バーコード等読み込み可否	料金等におけるQRコード等の二次元バーコード及びバーコードの読み込みができるものであるか。	10	順位点 1位 10点 2位 4点 3位以下 0点
1 - 3	売上データの集計方法	売上データの集計が容易であり、また、安全性の高いものであるか。	10	順位点 1位 10点 2位 4点 3位以下 0点
1 - 4	キャッシュレス決済の種類	当町が希望するキャッシュレス決済が利用可能であるか。	15	順位点 1位 15点 2位 6点 3位以下 0点
		小 計	55	

(2) 指定納付受託業務

No.	評価項目	審査内容	配点	審査基準
2-1	キャッシュレス決済手数料率等	キャッシュレス決済手数料率について、安定的に利用するのに適した手数料率及び月額利用料であるか。	25	順位点 1位 25点 2位 10点 3位以下 0点
2-2	入金サイクル	当町の負担とならない入金サイクルであるか。	5	順位点 1位 5点 2位 2点 3位以下 0点
2-3	支払いに対する手数料の有無	口座振込手数料が町の負担となるか。	5	順位点 1位 5点 2位 2点 3位以下 0点
		小 計	35	

(3) 保証・サポート

No.	評価項目	審査内容	配点	審査基準
3-1	導入機器の保証の内容	機器等に機能不良が生じた場合、迅速に代替機が用意できるか。また、修理可能な体制であるか。	10	順位点 1位 10点 2位 4点 3位以下 0点
3-2	導入後のサポート体制	機器等の使用にあたり、疑義及び機能不良が生じた場合、迅速に対応可能なサポート体制であるか。	15	順位点 1位 15点 2位 6点 3位以下 0点

3 - 3	研修体制	迅速に運用可能となるような研修体制であるか。	5	順位点 1 位 5 点 2 位 2 点 3 位以下 0 点
3 - 4	操作マニュアル	機器等の使用にあたり、誰でも理解できるマニュアルであるか。	5	順位点 1 位 5 点 2 位 2 点 3 位以下 0 点
			小 計	35

(4) 業務実績

No.	評価項目	審査内容	配点	審査基準
4 - 1	地方公共団体等からの受注実績	地方公共団体等からの同種業務又は類似業務の受注実績がある等、信頼性が高く具体的に確認できるか。	10	順位点 1 位 10 点 2 位 4 点 3 位以下 0 点
			小 計	10

(5) 独自提案

No.	評価項目	審査内容	配点	審査基準
5 - 1	独自提案	仕様書にない有用な提案があるか。	5	順位点 1 位 5 点 2 位 2 点 3 位以下 0 点
			小 計	5
			合 計	140